

Публикации по рубрикам

- Есть мнение
- Дискуссионная трибуна
- Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)
- Криминалистика
- Судебная экспертиза
- Правоохранительные органы
- Международное уголовное право и правосудие
- Междисциплинарные исследования
- Сравнительное правоведение
- Методология юридической науки
- Юридическая наука - практика
- Судебная статистика

Архив номеров » №3 / 2017

Есть мнение

Володина Л.М.

[Борьба с преступностью или противодействие преступности? \(9-15\)](#)

Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)

Бажанов С.В.

[О так называемом уголовном преследовании \(в узком смысле\) \(16-20\)](#)

Вилкова Т.Ю.

[Неприкосновенность собственности в системе принципов уголовного судопроизводства \(21-31\)](#)

Волеводз А.Г.

[Границы свободы и личной неприкосновенности в уголовном судопроизводстве: Замечание общего порядка № 35 Комитета по правам человека ООН \(32-41\)](#)

Григорян В.Л.

[Судебное разбирательство – центральная стадия российского уголовного процесса? \(42-49\)](#)

Дубровин В.В.

[Реализация женщиной, обвиняемой в совершении преступления, права на рассмотрение ее уголовного дела судом с участием присяжных заседателей \(50-56\)](#)

Зинченко И.А.

[Уголовно-процессуальное доказывание в суде в контексте протоколирования судебного заседания: критические заметки \(57-67\)](#)

Карагодин В.Н., Вахмянина Н.Б., Казаков А.А.

[Обеспечение баланса при соблюдении конкурирующих прав подозреваемых, обвиняемых и несовершеннолетних потерпевших, свидетелей \(68-74\)](#)

Судебная экспертиза

Енгальчев В.Ф., Кравцова Г.К., Холопова Е.Н.

[О возможности производства судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/ недостоверности информации, получаемой от участников уголовного судопроизводства \(237-242\)](#)

Ильин Н.Н.

[Оценка заключения эксперта, содержащего вероятный вывод или вывод о невозможности решить вопрос по существу при производстве портретной экспертизы \(243-250\)](#)

В статье рассмотрены вопросы оценки заключения эксперта по портретной экспертизе, содержащего вероятные выводы и вывода о невозможности решить вопрос. Автор обращает внимание на то, что в российском уголовно-процессуальном законодательстве и нормативных актах, регулирующих производство судебной экспертизы, отсутствует прямое указание на то, что вероятные заключения судебных экспертов не могут быть использованы в уголовном судопроизводстве для установления истины по делу. Следовательно и суду необходимо оценивать каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Ключевые слова: судебно-портретная экспертиза; заключение эксперта; видеоизображения; вероятный вывод; вывод о невозможности решить вопрос по существу; признаки внешнего облика человека.

ИЛЬИН Николай Николаевич – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминалистики Академии СК России.

[Заказать](#)

Фалеева Т.Г., Иванов И.Н., Мишин Е.С., Корниенко И.В.

[Влияние дактилоскопических порошков на эффективность энзиматической ампликации ДНК \(251-256\)](#)

Холевчук А.Г.

[О комплексном применении инструментальных средств проверки достоверности информации в психофизиологической экспертизе \(257-262\)](#)

Правоохранительные органы

Масленников Е.Е.

[О некоторых аспектах применения служебных собак в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран \(263-266\)](#)

Шматкова Л.П.

[Агентства Европейского союза, действующие в сфере борьбы с киберпреступностью \(267-277\)](#)

Международное уголовное право и правосудие

Казаков А.А., Казаков А.И., Клевцов К.К.

[Правовые механизмы оказания консульской правовой помощи при расследовании уголовных дел с иностранным элементом: современное состояние и перспективы развития \(278-288\)](#)